

**Αριθμός 1/2024**

## **Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ**

**ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΗ** από τους Ειρηνοδίκες Αικατερίνη Σπυρέλλη, Ειρηνοδίκη Α' - Διευθύνουσα του Ειρηνοδικείου Πατρών, Αποστολοπούλου Μαρία - Κωνσταντίνα, Δεληγιάννη Νεκταρία, Δουλγαράκη Βασιλική, Καραδήμου Κυριακή, Κατσούπη Εμμανουήλ, Κλειδή Κυριακή, Κοτανίδα Πολυξένη, Κοτταρά Μαρία, Κουτρούλη Νικολίτσα, Κωνσταντινόπουλο Λεωνίδα, Κωσταρά Μαρία, Λέλλου Θεώνη, Μακαρίτη Μαρία, Μαντέλη Αικατερίνη, Μαρλαφέκα Γεώργιο, Παππά Ευτυχία, Σιμιτζή Άγγελο, Σκανδάλου Αγγελική, Σουβαλιώτη Αναστασία, Σωτηράκο Κυριάκο και Ταλαδιανού Αγνή - Μαρία

**ΣΥΝΗΛΘΕ**, κατόπιν της από 5/2/2024 πρόσκλησης της Διευθύνουσας του Ειρηνοδικείου Πατρών, Αικατερίνης Σπυρέλλη, Ειρηνοδίκη Α' Τάξεως, τη 13η Φεβρουαρίου 2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00 π.μ., παρουσία και του Γραμματέα Ανδρέα Μπούτρη - Γραμματέα Π.Ε. με βαθμό Α' και Προϊσταμένου Γραμματείας του Ειρηνοδικείου Πατρών, προκειμένου να συζητήσει το θέμα: «Ενοποίηση του Α' Βαθμού δικαιοδοσίας πολιτικής δικαιοσύνης και ανταλλαγή απόψεων σε θέματα οργάνωσης και λειτουργίας του Δικαστηρίου και απονομής δικαιοσύνης».

### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Από το συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 15 παρ. 1 έως 7 του Ν. 4938/2022 «Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών» και του άρθρου 10 του ισχύοντος Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Ειρηνοδικείου Πατρών (Φ.Ε.Κ. Β' 5960/31-12-2020) προκύπτει ότι, την Ολομέλεια συγκαλεί ο Δικαστής που διευθύνει το Ειρηνοδικείο, με έγγραφη πρόσκλησή του απευθυνόμενη ονομαστικά σε όλα τα μέλη της, προ τουλάχιστον πέντε (5) ημερών από την ημερομηνία σύγκλησής της. Η Ολομέλεια βρίσκεται σε απαρτία όταν είναι παρόντα σ' αυτήν περισσότερα από τα μισά κατά το χρόνο σύγκλησης μέλη της, οι δε αποφάσεις της λαμβάνονται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών της. Περαιτέρω, στην αρμοδιότητα της Ολομέλειας υπάγεται -μεταξύ άλλων- η λήψη αποφάσεων για θέματα γενικότερου ενδιαφέροντος απονομής της δικαιοσύνης (άρθρ. 15§6β' Ν. 4938/2022 και άρθρ. 10§6 του Κανονισμού του Ειρηνοδικείου Πατρών), ενώ η Ολομέλεια του Ειρηνοδικείου μπορεί να συκληθεί και προκειμένου τα μέλη της να συζητήσουν και να ανταλλάξουν απόψεις επί διαφόρων νομικών ζητημάτων (άρθρ. 15§7 Ν. 4938/2022 και άρθρ. 10§5 του Κανονισμού του

Ειρηνοδικείου).

Στην προκειμένη περίπτωση, νόμιμα συγκλήθηκε η Ολομέλεια του Ειρηνοδικείου Πατρών, έπειτα από έγγραφη πρόσκληση προς τους Ειρηνοδίκες σύμφωνα με τα παραπάνω, προκειμένου να συζητηθεί το θέμα: «Ενοποίηση του Α' Βαθμού δικαιοδοσίας πολιτικής δικαιοσύνης και ανταλλαγή απόψεων σε θέματα οργάνωσης και λειτουργίας του Δικαστηρίου και απονομής δικαιοσύνης».

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, ήτοι επί συνόλου 25 υπηρετούντων Ειρηνοδικών παρεβρέθησαν 22, η Διευθύνουσα του Ειρηνοδικείου Πατρών, κα Αικατερίνη Σπυρέλλη, κήρυξε την έναρξη των εργασιών της Ολομέλειας.

Οι Εισηγητές κ. Άγγελος Σιμιτζής, Ειρηνοδίκης Β' και κ. Γεώργιος Μαρλαφέκας, Ειρηνοδίκης Γ', κατέθεσαν την πρόταση αν θα πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Ολομέλεια υπέρ ή κατά της ενοποίησης, η οποία έλαβε 6 θετικές ψήφους και απερρίφθη, ακολούθως ανέπτυξαν την Εισήγησή τους, με τη σειρά εγγραφής τους, σχετικά με το ως άνω θέμα της ημερήσιας διάταξης, η οποία είναι η εξής:

### **Προς την Ολομέλεια του Ειρηνοδικείου Πατρών**

#### **Εισήγηση με θέμα:**

*«Ενοποίηση του Α' Βαθμού δικαιοδοσίας πολιτικής δικαιοσύνης και ανταλλαγή απόψεων σε θέματα οργάνωσης και λειτουργίας του Δικαστηρίου και απονομής δικαιοσύνης»*

Λαμβανομένης υπόψη της εκπεφρασμένης πρόθεσης του Υπουργείου Δικαιοσύνης περί ενοποίησης του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας της πολιτικής δικαιοσύνης, η οποία ρητώς επιτρέπεται από το Σύνταγμα, σύμφωνα με την ερμηνευτική δήλωση του άρθρου 88 (« Κατά την αληθινή έννοια του άρθρου 88, επιτρέπεται η ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας της πολιτικής δικαιοσύνης και η ρύθμιση της υπηρεσιακής κατάστασης των δικαστικών λειτουργών του βαθμού αυτού, εφόσον προβλέπεται διαδικασία κρίσης και αξιολόγησης, όπως νόμος ορίζει.») και συμπορεύεται με το πόρισμα της Παγκόσμιας Τράπεζας για την αναμόρφωση του Δικαστικού Χάρτη της Ελληνικής Δικαιοσύνης, επισημαίνοντας ότι δεν αποτέλεσε αυτή (η πρόθεση) αποτέλεσμα βούλησης και ενεργειών των Ειρηνοδικών, προτείνουμε τα κάτωθι, σε σύμπνοια και υιοθετώντας τις ορθές σκέψεις της υπ' αριθ. 1/2024 απόφασης της Ολομέλειας του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης:

1. Μετά από την κατάργηση των Ειρηνοδικείων, οι οργανικές θέσεις των υπηρετούντων σε αυτά δικαστικών λειτουργών θα πρέπει να μεταφερθούν στο οικείο (Κεντρικό) Πρωτοδικείο εκάστου Νομού, ενώ οι υπηρετούντες Ειρηνοδίκες θα μπορούν να μετατεθούν μόνο κατόπιν αιτήσεώς τους. Με την κατάργηση του κλάδου των Ειρηνοδικών και την αυτονόητη κατάργηση και των έως τώρα βαθμών ιεραρχίας τους, ήτοι Α', Β', Γ' και Δ' τάξης, προκρινόμενη λύση είναι ένταξη αυτών σε ειδική (παράλληλη) επετηρίδα Δικαστικών Λειτουργών κατά τη σειρά αρχαιότητάς τους, η οποία θα ισχύει παράλληλα με τη γενική επετηρίδα των λοιπών Δικαστικών Λειτουργών των πολιτικών και ποινικών Δικαστηρίων του Α' Βαθμού δικαιοδοσίας. Σημειώνεται ότι η υπηρεσιακή εξέλιξη όσων παραμείνουν στην ειδική (παράλληλη) επετηρίδα θα φθάνει μέχρι τον βαθμό του Προέδρου Πρωτοδικών.

2. Για τους πρώην Ειρηνοδίκες, κατά τον χρόνο της ένταξής τους στην ως άνω ειδική (παράλληλη) επετηρίδα θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη για παρακολούθηση από αυτούς ειδικών προγραμμάτων επιμόρφωσης από την Ε.Σ.Δ.Ι., προεχόντως στον τομέα του ποινικού δικαίου και της ποινικής δικονομίας προκειμένου για την από μέρους τους ανάληψη καθηκόντων εκδίκασης ποινικών υποθέσεων, αλλά και του οικογενειακού δικαίου. Τα προγράμματα επιμόρφωσης θα πρέπει να είναι επαρκούς διάρκειας, διενεργούμενα ακόμη και με χρήση των σύγχρονων μέσων (διαδικτύου) για εξ' αποστάσεως παρακολούθηση αυτών, λαμβανομένης υπόψη και της ανάγκης για την απρόσκοπτη συνέχιση άσκησης, ταυτοχρόνως, των δικαιοδοτικών τους καθηκόντων. Κατόπιν δε της ολοκλήρωσης αυτών θα πρέπει να λάβει χώρα η σταδιακή ανάληψη των διευρυμένων καθηκόντων τους.

3. Ως κύρια πρόταση αναφορικά με την υλοποίηση της ενοποίησης, προκρίνεται αυτή της προδιαληφθείσας απόφασης της Ολομέλειας του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, δηλαδή ότι στους Ειρηνοδίκες της ειδικής επετηρίδας, θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα ένταξης στη γενική επετηρίδα των Δικαστικών Λειτουργών. Η κατά τα ανωτέρω ένταξη των πρώην Ειρηνοδικών στη γενική επετηρίδα, θα πρέπει να γίνεται κατόπιν αίτησής τους και σε ποσοστό 15% του συνολικού αριθμού κάθε τάξης ανά διετία, έπειτα από την ολοκλήρωση των υποχρεωτικών προγραμμάτων επιμόρφωσής τους και την ακόλουθη συμπλήρωση επιπλέον δικαστικής υπηρεσίας δύο ετών. Για την ένταξη αυτή και τον ακριβή αριθμό των εντασσόμενων θα αποφαινεται το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, το οποίο, λαμβάνοντας υπόψη την αρχαιότητα, τις εκθέσεις Επιθεώρησής τους, το ήθος, την επιστημονική κατάρτιση, την ποιοτική και ποσοτική απόδοση της εργασίας, τα λοιπά τυπικά και ουσιαστικά προσόντα και την επίδοση αυτών γενικά (ήτοι τα υφιστάμενα κριτήρια για την προαγωγή σε επόμενο βαθμό), θα αποφαινεται για την ένταξή τους στη γενική επετηρίδα, με

τις εξής διαβαθμίσεις, ήτοι: Οι Ειρηνοδίκες Α' τάξης θα εντάσσονται μετά τον τελευταίο Πρόεδρο Πρωτοδικών, οι Ειρηνοδίκες Β' τάξης μετά τον τελευταίο Πρωτόδικη που έχει συμπληρώσει από οκτώ έως δώδεκα έτη υπηρεσίας, οι Ειρηνοδίκες Γ' τάξης μετά τον τελευταίο Πρωτόδικη που έχει συμπληρώσει από τέσσερα έως οκτώ έτη υπηρεσίας και οι Ειρηνοδίκες Δ' τάξης μετά τον τελευταίο Πρωτόδικη που έχει συμπληρώσει έως τέσσερα έτη υπηρεσίας (ανάλογα με τον ήδη διανυθέντα υπηρεσιακό χρόνο του πρώην Ειρηνοδίκη). Η κατά τα ως άνω ένταξη, άλλωστε, θα πρέπει να επιφέρει και την ταυτόχρονη αύξηση των οργανικών θέσεων των υψηλότερων βαθμών της δικαστικής ιεραρχίας (Προέδρων Πρωτοδικών, Εφετών κλπ.), κατ' αναλογία με τον αριθμό των εντασσόμενων στη γενική επετηρίδα πρώην Ειρηνοδικών, αφού ληφθεί υπόψη ότι η ένταξη της δικαστικής ύλης των καταργούμενων Ειρηνοδικείων στα Πρωτοδικεία θα επιφέρει ανάλογη αύξηση της δικαστικής ύλης και στον δεύτερο βαθμό δικαιοδοσίας. Η αύξηση των οργανικών θέσεων των υψηλότερων βαθμών θα πρέπει να γίνεται αναλογικά, σε σχέση με τον αριθμό των πρώην Ειρηνοδικών που θα εισέρχονται κάθε φορά στη γενική επετηρίδα.

Ως επικουρική δε πρόταση αναφορικά με την υλοποίηση της ενοποίησης προκρίνεται η κάτωθι: Ότι μετά την παρακολούθηση των ανωτέρω προγραμμάτων επιμόρφωσης, την κατόπιν αυτής συμπλήρωση ευδόκιμης δικαστικής υπηρεσίας δύο (2) ετών με σταδιακή ανάληψη των διευρυμένων καθηκόντων από τους (πρώην) Ειρηνοδίκες και έπειτα από τις τακτικές επιθεωρήσεις τους, οι μέχρι τούδε άπαντες (πρώην) Ειρηνοδίκες που μέχρι την παρέλευση του ως άνω χρονικού διαστήματος θα θεωρούνται Πρωτοδίκες της ειδικής (παράλληλης) επετηρίδας με μεταξύ τους αρχαιότητα αντίστοιχη αυτής που είχαν έως τότε και ευρισκόμενοι άπαντες κάτω από τον νεότερο μέχρι τότε ισόβιο Δικαστή του Α' Βαθμού, ήτοι τον νεότερο Πρωτόδικη της γενικής επετηρίδας, θα πρέπει αυτοδικαίως να εξομοιωθούν, χωρίς αυτόματη κατάργηση της ειδικής (παράλληλης) επετηρίδας στην οποία θα εξακολουθούν να ευρίσκονται, ως εξής: Οι (πρώην) Ειρηνοδίκες Α' Τάξης με τους Προέδρους Πρωτοδικών της γενικής επετηρίδας των Δικαστικών Λειτουργιών, οι (πρώην) Ειρηνοδίκες Β' τάξης με Πρωτόδικες που έχουν συμπληρώσει από οκτώ έως δώδεκα έτη υπηρεσίας, οι (πρώην) Ειρηνοδίκες Γ' τάξης με Πρωτόδικες που έχουν συμπληρώσει από τέσσερα έως οκτώ έτη υπηρεσίας και οι (πρώην) Ειρηνοδίκες Δ' τάξης με Πρωτόδικες που έχουν συμπληρώσει έως τέσσερα έτη υπηρεσίας (ανάλογα με τον ήδη διανυθέντα υπηρεσιακό τους χρόνο ως Ειρηνοδίκες) και άπαντες κατατασσόμενοι ιεραρχικά και ειδικότερα στις περιπτώσεις που πρέπει να ληφθεί υπόψη η υπηρεσιακή αρχαιότητα λ.χ. σε περιπτώσεις προαγωγής σε επόμενο βαθμό, συμμετοχής σε πολυμελή σύνθεση, σε δηλώσεις προτίμησης υπηρεσίας σε θερινά τμήματα κ.λπ. σε σχέση με τους λειτουργούς της γενικής επετηρίδας οι μεν (πρώην) Ειρηνοδίκες Α' τάξης

κάτω από τους ήδη (μέχρι τον χρόνο εκείνο) προαχθέντες Προέδρους Πρωτοδικών και οι δε (πρώην) Ειρηνοδίκες Β', Γ' και Δ' τάξης, κάτω από τους (μέχρι τον χρόνο εκείνο) αντίστοιχων ετών προϋπηρεσίας Πρωτοδίκες. Με τον τρόπο αυτό θα αποφευχθεί η ανασφάλεια και οι εγειρόμενες αμφισβητήσεις ως προς τα κριτήρια επιλογής ένταξης σε ποσοστό 15% (του συνολικού αριθμού κάθε τάξης ανά διετία) στη γενική επετηρίδα των αιτούμενων την ένταξή τους σε αυτή, αλλά και η αποφυγή τυχόν διασάλευσης της μεταξύ των (πρώην) Ειρηνοδικών υφιστάμενης επετηρίδας τους, ενώ με τη σταδιακή προαγωγή των προερχόμενων από την ειδική (παράλληλη) επετηρίδα Προέδρων Πρωτοδικών σε Εφέτες ή και τη σταδιακή αφυπηρέτηση ορισμένων εξ' αυτών χωρίς να έχουν προαχθεί σε Εφέτες και τη σταδιακή προαγωγή των προερχόμενων από την ειδική (παράλληλη) επετηρίδα Πρωτοδικών σε Προέδρους Πρωτοδικών, οι κενές οργανικές θέσεις της ειδικής (παράλληλης) επετηρίδας (Προέδρων Πρωτοδικών και Πρωτοδικών) θα πρέπει να μεταφέρονται στη γενική επετηρίδα, προς τον σκοπό της σταδιακής κατάργησης της ειδικής τοιαύτης.

Αμφότεροι οι παραπάνω τρόποι που θα έχουν ως αποτέλεσμα την αναλογική αύξηση των οργανικών θέσεων των Λειτουργών υψηλότερων βαθμών, δεν θα επιφέρουν καθυστέρηση στην υπηρεσιακή εξέλιξη των Δικαστικών Λειτουργών της γενικής επετηρίδας (Προέδρων Πρωτοδικών - Πρωτοδικών), που ευλόγως τους εγείρει ανησυχία, αλλά θα υπάρξει ισόχρονη αν όχι ταχύτερη προαγωγή τους στον επόμενο βαθμό.

**4.** Στο πλαίσιο του εν εξελίξει διαλόγου για την επικείμενη ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας της πολιτικής δικαιοσύνης και σύμφωνα με τα όσα έως τώρα έχουν ανεπισημως δημοσιοποιηθεί αναφορικά με το ζήτημα της προβλεπόμενης υπηρεσιακής εξέλιξης των (πρώην) Ειρηνοδικών, η τυχόν οριοθέτηση της υπηρεσιακής τους εξέλιξης έως το βαθμό του Προέδρου Πρωτοδικών, είναι αντίθετη με το πνεύμα της ουσιαστικής ενοποίησης του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας της πολιτικής Δικαιοσύνης, αλλά και με τη συνταγματική αρχή της ισότητας και ειδικότερα την ισότιμη μεταχείριση δημοσίων λειτουργών, δεδομένου δε ότι ο πρώτος βαθμός δικαιοδοσίας αποτελεί την πηγή προέλευσης των λειτουργών του δευτέρου βαθμού δικαιοδοσίας. Άλλωστε, η θέση τέτοιου ορίου δεν βρίσκει έρεισμα στην ερμηνευτική δήλωση του άρθρου 88 του Συντάγματος, η οποία επιτρέπει την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας της πολιτικής δικαιοσύνης και τη ρύθμιση της υπηρεσιακής κατάστασης των δικαστικών λειτουργών του βαθμού αυτού, καθόσον προβλέπεται διαδικασία κρίσης και αξιολόγησης, όπως νόμος ορίζει, για τους υπηρετούντες στον (ενοποιημένο) πρώτο βαθμό δικαστικούς λειτουργούς, χωρίς να διαχωρίζει ή να υπονοεί τον αποκλεισμό από την προβλεπόμενη διαδικασία κρίσης και αξιολόγησης

προκειμένου για υπηρεσιακή εξέλιξη τους προερχόμενους από τον κλάδο των Ειρηνοδικών λειτουργούς, αφού μετά την ενοποίηση, προηγηθείς της επιμόρφωσης και της συμπλήρωσης ευδόκιμης δικαστικής υπηρεσίας δύο ετών των πρώην Ειρηνοδικών, δεν θα πρέπει να νοούνται λειτουργοί ίδιου βαθμού δύο ταχυτήτων βάσει της υπηρεσιακής προέλευσής τους, αλλά η όποια υπηρεσιακή εξέλιξη καθενός έδει να είναι αποτέλεσμα των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων και της υπηρεσιακής του απόδοσης, που θα αξιολογείται κατά την προβλεπόμενη διαδικασία κρίσης και αξιολόγησης (τακτικές επιθεωρήσεις – κρίση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου του Αρείου Πάγου). Άλλωστε, ένας τέτοιος διαχωρισμός θα μπορούσε να λειτουργήσει ως αντικίνητρο για την επιβεβλημένη υπηρεσιακή αυτοβελτίωση και την υπηρεσιακή απόδοση των στερούμενων εκ προοιμίου τη δυνατότητα υπηρεσιακής ανέλιξης λειτουργών του ενοποιημένου πρώτου βαθμού, ανεξαρτήτου της επιστημονικής τους επάρκειας και της ατομικής τους απόδοσης, οι οποίες μπορεί να είναι αντίστοιχες ή ακόμη και υπέρτερες με αυτές ορισμένων εκ των ασκούντων τα ίδια καθήκοντα πλην όμως μη στερούμενων τοιαύτης (της δυνατότητας υπηρεσιακής ανέλιξης). Το δε άνισο της μεταχείρισης αυτής και οι εξ' αυτού συνέπειες θα καταστούν ακόμη πιο εμφανείς μετά την παρέλευση ικανού χρονικού διαστήματος, όταν και θα έχει επέλθει και η de facto ενοποίηση, όταν και επί σειρά ετών θα αναλαμβάνουν και θα διεκπεραιώνουν άπαντες τα ίδια καθήκοντα. Συνακόλουθα, η τυχόν υιοθέτηση οιασδήποτε εκ των προαναφερθεισών προτάσεων (κύριας και επικουρικής), ήτοι με σταδιακή ένταξη των (πρώην) Ειρηνοδικών από την ειδική (παράλληλη) επετηρίδα στη γενική επετηρίδα ή με τη διατήρηση δύο παράλληλων επετηρίδων (γενικής και ειδικής) μέχρι τη σταδιακή κατάργηση της δεύτερης, δεν αποστερεί τη δυνατότητα περαιτέρω υπηρεσιακής εξέλιξης των (πρώην) Ειρηνοδικών πέραν του βαθμού του Προέδρου Πρωτοδικών.

**5.** Μετά την ενσωμάτωση των Ειρηνοδικών στα Πρωτοδικεία, ενόψει της δημιουργίας στον πρώτο βαθμό ενισχυμένων πλέον Πρωτοδικείων με πληθώρα υπηρετούντων Δικαστικών Λειτουργών και με επακόλουθο τη σημαντική αύξηση των καθηκόντων του Προϊσταμένου εκάστου Πρωτοδικείου, προτείνεται η δημιουργία ενός τριμελούς συμβουλίου διοίκησης σε έκαστο κεντρικό Πρωτοδικείο της Χώρας, το οποίο θα εκλέγεται από την Ολομέλεια του οικείου Δικαστηρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, ένα, τουλάχιστον, εκ των μελών θα πρέπει να προέρχεται υποχρεωτικά από τον κλάδο των πρώην Ειρηνοδικών. Με τον τρόπο αυτό, θα διευθετούνται ευχερέστερα άπαντα τα υπηρεσιακά και λοιπά ζητήματα διοίκησης του Πρωτοδικείου, οι δε υπηρεσίες των Δικαστικών Λειτουργών θα συνδιαμορφώνονται από το τριμελές συμβούλιο,

κατόπιν επίβλεψης του προϊσταμένου εκάστου Πρωτοδικείου και ανάθεσης ειδικότερων καθηκόντων από αυτόν στα λοιπά δύο μέλη.

**6.** Πρόβλεψη θέσης Ειδικού Προανακριτή με θητεία διάρκειας δύο (2) ετών και δυνατότητα ανανέωσης για μία ακόμη διετία, ο οποίος θα διενεργεί όλα τα καθήκοντα των πρώην Πταισματοδικών (πρώην «Γενικών Ανακριτικών Υπαλλήλων»), με πλήρη απαλλαγή από πολιτικές υποθέσεις ή κατά περίπτωση και ανάλογα με τον όγκο δικαστηριακής ύλης εκάστου Πρωτοδικείου, με μερική απαλλαγή από αυτές. Η επιλογή του Δικαστικού Λειτουργού ως και η κρίση περί πλήρους ή μερικής απαλλαγής του από πολιτικές υποθέσεις θα γίνεται από το τριμελές συμβούλιο διοίκησης εκάστου Πρωτοδικείου. Παράλληλα, έδει να υπάρξει σχετική πρόβλεψη για την παροχή δυνατότητας μεγαλύτερης αυτενέργειας του Ειδικού Προανακριτή στο πλαίσιο της διενεργούμενης προανάκρισης – προκαταρκτικής εξέτασης.

**7.** Ως προς τις αποδοχές των (πρώην) Ειρηνοδικών θα πρέπει αυτές πλέον να προσδιορίζονται, ως εύστοχα υιοθετήθηκε από την υπ' αριθ. 1/2024 απόφαση της Ολομέλειας του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, με βάση το ισχύον μισθολόγιο για τους Πρωτόδικες, κατ' αναλογία προς τα έτη συνολικής δικαστικής τους υπηρεσίας και τη βαθμολογική τους τάξη, με την αντιστοίχιση που θα λάβουν τελικώς, ενώ οι αποδοχές τους δεν θα μπορούν να είναι κατώτερες των αποδοχών που λάμβαναν ή προσδοκούσαν να λάβουν πριν την κατάργηση των Ειρηνοδικείων.

**8.** Η προβλεπόμενη ενοποίηση του Α' Βαθμού δικαιοδοσίας της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης, ήδη συνταγματικά επιτρεπτή δυνάμει της ερμηνευτικής δήλωσης του άρθρου 88 του Συντάγματος, αποτελεί καινοτόμο πρόταση, η οποία, μολονότι επιφέρει υπηρεσιακή ανατροπή προεχόντως στους από ετών υπηρετούντες Ειρηνοδίκες, δεν γεννά αμφιβολίες περί του ότι αυτοί με ατομική και όχι μόνο προσπάθεια θα ανταποκριθούν στα νέα υπηρεσιακά τους καθήκοντα. Εντούτοις, δεν πρέπει να παροραθεί η ανάγκη σταδιακής και υπό τις ρηθείσες προϋποθέσεις ανάθεσης των νέων καθηκόντων σε αυτούς, σε κλίμα σύμπνοιας και συνεργασίας με τους λοιπούς Δικαστικούς Λειτουργούς, καθόσον απώτερος στόχος όλων αποτελεί η ταχύτερη κι η ορθή απονομή της δικαιοσύνης, μέσω και της ορθολογικής κατανομής της δικαστηριακής ύλης μεταξύ των Λειτουργών του Α' Βαθμού. Η σύσταση επί μέρους τμημάτων στα (νέα) πολυδύναμα (κεντρικά) Πρωτοδικεία, κατά τα πρότυπα του Πρωτοδικείου και του Ειρηνοδικείου Αθηνών, κρίνεται ότι δύναται να συνεισφέρει στην ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης.

**9.** Συνίσταται η παροχή κινήτρων εθελουσίας εξόδου για τους (πρώην) Ειρηνοδίκες Α' Τάξης για τους οποίους απαιτούνται έως και πέντε (5) έτη προ της συνταξιοδότησής τους.

**Εκφράζουμε** την αντίθεσή μας στο περιεχόμενο διατυπώσεων άλλων Ολομελειών που αποφαίνονται περί της υπηρεσιακής επάρκειας ή μη συλλήβδην εκπροσώπων επιμέρους κλάδων της δικαιοσύνης, επισημαίνοντας ότι η επάρκεια ή ανεπάρκεια εκάστου Λειτουργού κρίνεται αρμοδίως εξατομικευμένα και ότι ο βαθμός δυσκολίας των υποθέσεων που ανατίθενται προς χειρισμό σε Δικαστικό Λειτουργό δεν προσδιορίζεται από το ύψος της χρηματικής διαφοράς επί αστικών υποθέσεων ή το ύψος της ζημίας ή του οφέλους επί ποινικών υποθέσεων, αλλά από τη δυσχέρεια των νομικών ζητημάτων που αναφύονται κατά την επεξεργασία τους.

Κατόπιν διαλογικής συζήτησης και ανταλλαγής απόψεων μεταξύ των παριστάμενων Ειρηνοδικών, έγινε ομόφωνα δεκτή η ως άνω Εισήγηση από την Ολομέλεια του Ειρηνοδικείου Πατρών.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Πάτρα, τη 13η Φεβρουαρίου 2024.

#### **Η Πρόεδρος**

Αικατερίνη Σπυρέλλη

#### **Ο Γραμματέας**

Ανδρέας Μπούτρης

#### **Οι Εισηγητές**

Άγγελος Σιμιτζής - Γεώργιος Μαρλαφέκας

#### **Οι Ειρηνοδίκες**

Αποστολοπούλου Μαρία - Κωνσταντίνα

Δεληγιάννη Νεκταρία

Δουλγαράκη Βασιλική

Καραδήμου Κυριακή

Κατσούπης Εμμανουήλ

Κλειδή Κυριακή

Κοτανίδη Πολυξένη



Κοτταρά Μαρία  
Κουτρούλη Νικολίτσα  
Κωνσταντινόπουλος Λεωνίδας  
Κωσταρά Μαρία  
Λέλλου Θεώνη  
Μακαρίτη Μαρία  
Μαντέλη Αικατερίνη  
Παππά Ευτυχία  
Σκανδάλου Αγγελική  
Σουβαλιώτη Αναστασία  
Σωτηράκος Κυριάκος  
Ταλαδιανού Αγνή - Μαρία